

Stanowisko nr 7/2017

Grupy roboczej ds. ZIT

przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny

Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

z dnia 30 marca 2017 r.

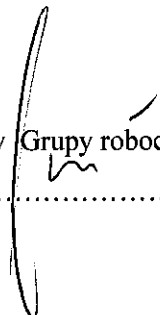
w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217z późn. zm.²), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 30 marca 2017 r. na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

Członkowie Grupy roboczej, po przeanalizowaniu kryteriów, zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO oraz uwag zgłoszonych pisemnie przez Gminę Miasta Torunia, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Uzasadnienie zmian w poszczególnych kryteriach jest następujące:

- B.3 – uwzględniono uwagę Gminy Miasta Torunia odnośnie ujednoczenia treści pierwszego typu projektu z zapisami SzOOP RPO WK-P 2014-2020. Ponadto doprecyzowano przypis dotyczący wsparcia obszarów zabytkowych w następującym zakresie: *Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (nie objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie.*

² Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, 1948

- B.15 – Nieuwzględniono uwagi Gminy Miasta Torunia dotyczącej wydłużenia okresu kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2023 roku. Grupa rekomenduje wydłużenie terminu do 31 grudnia 2020 roku.
- C.1.3 – Grupa rekomenduje doprecyzowanie definicji przedmiotowego kryterium, tak aby nie budziło wątpliwości, że dotyczy wyłącznie projektów, których przedmiotem są obiekty zabytkowe.
- D.2.1 – Grupa rekomenduje wprowadzenie minimum punktowego (3 pkt.) zaproponowane przez Instytucję Zarządzającą RPO. Jednocześnie w definicji przedmiotowego kryterium wprowadzono następujący zapis: *Minimum punktowe nie dotyczy projektów polegających wyłącznie na realizacji 1 lub 3 typu projektu.*
- D.2.7 - Nieuwzględniono uwagi Gminy Miasta Torunia odnośnie zmiany treści definicji przedmiotowego kryterium. Grupa rekomenduje wprowadzenie treści definicji zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą RPO: *Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.*

Załączone propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT

Poddziałanie: 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT

Os priorytetowa: 4 Region przyjazny środowisku

Priorytet inwestycyjny: 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturalnego

Cel szczegółowy: Zwiększona atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego

Schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

| Kryterium¹ | Definicja kryterium | Opis znaczenia Kryterium |
|--|--|---|
| A. Kryteria Formalne | | |
| A.1 | Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| A.2 | Ostateczna wersja wniosku o dofinansowanie projektu | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B. Kryteria merytoryczne – ogólne | | |
| B.1 | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.2 | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium) |

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednorazowej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu. Poprawa błędów nie dotyczy kryteriów formalnych.

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 ze zm.). | oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.3 | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania | Ocena polega czy projekt jest zgodny z następującymi typami projektu: 1. Projekty obejmujące prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych ² , w otoczeniu zabytku ³ i na obszarach zabytkowych ⁴ na obszarach porzecznych o wartościach historycznych. 2. Rozbudowa, przebudowa instytucji kultury (w tym dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych) wraz z zakupem wyposażenia związanego z prowadzeniem działalności kulturalnej, w tym edukacyjnej. 3. Konserwacja zabytków ruchomych i materiałów archiwalnych stanowiących dziedzictwo dokumentacyjne. 4. Projekty informacyjno-promocyjne walorów środowiskowych i kulturowych regionu pod kątem komercyjnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego i naturalnego regionu (np. produkt regionalny) jako element szerszych projektów w zakresie kultury, wskazanych w punkcie 1-3. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.4 | Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis | Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna lub czy jest ona zgodna z art. 53 rozporządzenia KE nr 651/2014 ⁵ Pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1364), lub z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.5 | Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej | Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy) i przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu): Ocenie podlega: 1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

Komentarz [1]: Stanowiska Grupy roboczej ds. ZIT

² Wsparciem objęte będą projekty dotyczące zabytków wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Definicja w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2016 r. poz. 1330 ze zm.). Wspieraniem objęte będą również projekty dotyczące obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.

³ Przez otoczenie należy rozumieć teren wokół lub przy zabytku wyznaczony w decyzji o wpisaniu do rejestru zabytków.

⁴ dotyczy obszarów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze zabytkowym wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (nie będzie jednak objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie.

⁵ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r. s. 1 i nast.).

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>europijskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none">- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.),- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541). <p>2) Czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym?</p> <p>3) Czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji⁶?</p> <p>4) Czy przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 1301/2013?</p> <p>5) Czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013⁷) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia nr 1303/2013?</p> <p>6) Czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013, co oznacza że nie został on fizycznie ukończony lub w pełni wdorony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta?</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów</p> | |
|--|--|---|--|

⁶ Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r., s. 289 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1301/2013) - ze wsparcia EFRR są wykluczone przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie nr 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

| | | | |
|------|---|---|---|
| | | wydatków kwalifikowanych. | |
| B.6 | Miejsce realizacji projektu | Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na obszarze ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.7 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na realizację projektu (jeśli dotyczy) lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych. W przypadku projektów realizowanych w trybie „zaproszenia i wybuduj” warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest posiadanie programu funkcjonalno-użytkowego oraz ogłoszony przetarg na udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie sporządzenia dokumentacji projektowej obiektu budowlanego oraz wykonania robót budowlanych, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. | Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.8 | Załączniki do wniosku o dofinansowanie są poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020 | Ocenie podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 i zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów prawa polskiego i unijnego. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.9 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.10 | Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 4.6 Ochrona środowiska naturalnego i zasobów kulturowych na obszarze ZIT, Poddziałaniu 4.6.2 Wspieranie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT | Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie atrakcyjność obiektów kultury regionu kujawsko-pomorskiego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.11 | Wskaźniki realizacji projektu | Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.12 | Prawidłowość określenia wkładu własnego | Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi: | Tak/nie (niespełnienie kryterium) |

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych dla projektów nieobjętych pomocą publiczną, dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z wymogami właściwego programu pomocowego, jednak nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych. | <p>oznacza odzrucenie wniosku)</p> |
| B.13 | Trwałość operacji | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)</p> |
| B.14 | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)</p> |
| B.15 | Kwalifikowalność wydatków | <p>Ocenie podlegać będzie czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.)? - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SZOOP? - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)</p> |
| B.16 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | <p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami⁸. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. | <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odzrucenie wniosku)</p> |

Komentarz [1,2]: Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

⁸ Osoby z niepełnosprawnościami w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 poz. 2046), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 poz. 546 ze zm.).

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt powinien wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.⁹</p> | |
| B.17 | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | <p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)? - Czy wskazano źródła finansowania włącznie z własnym oraz wydatków niekwalifikowalnych? - Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne? - Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych? - Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzenia takich analiz? - Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu? | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| B.18 | Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu | Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne | | | |
| C.1.1 | Maksymalna wartość projektu | Ocenie podlega czy maksymalna wartość projektu stanowi nie więcej 5 mln euro. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |
| C.1.2 | Wykluczenia z możliwości uzyskania wsparcia | <p>W ramach kryterium sprawdzić należy czy projekt nie dotyczy obiektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO¹⁰ lub uznanych przez Prezydenta RP za pomniki historii¹¹; - zlokalizowanych na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarze uznanym za Pomnik Prezydenta RP, kwalifikujących się do POIS 2014-2020 (z uwagi na wartość projektu lub typ beneficjenta)¹². | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) |

⁹ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

¹⁰ Aktualny wykaz obiektów zabytkowych wpisanych na listę UNESCO, dostępny jest na stronie internetowej www.unesco.pl/kultura/dziedzictwo-swiatowe-dziedzictwo/polskie-obiekty/.

¹¹ Aktualny wykaz obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, dostępny jest na stronie internetowej www.prezydent.pl/aktualnosci/pomniki-historii/obiekty-wpisane-na-liste-pomnikow-historii/.

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

| | | | | |
|---|--|---|---|--|
| C.1.3 | Zgodność ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 - Plan modernizacji 2020 | Ocena - podlega czy wsparcie dotyczy zw przypadku projektów dotyczących obiektów/zabytkowog/ych ¹³ , ocenie podlega czy projekt jest zgodny ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+. Kryterium dotyczy projektów obejmujących obiekty zabytkowe, posiadające wpis do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. | Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [J.31]: Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT |
| D.1. Kryteria strategiczne – dostępowe | | | | |
| D.1.1 | Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego | Ocena podlega czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF, w szczególności czy proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt generuje pozytywne efekty ekonomiczno-społeczne, a wnioskodawca wykazał je w „Studium Wykonalności”. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewni długoterwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględni dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. Weryfikowana także będzie analiza ww. efektów w kontekście tworzenia miejsc pracy u beneficjenta w trakcie realizacji projektu, jak również w kontekście efektów pośrednich projektu. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | Komentarz [J.31]: Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT |
| D.1.2 | Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych | | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku) | |
| D.2. Kryteria strategiczne – punktowe | | | | |
| D.2.1 | Przewidywana liczba osób korzystających z efektów projektu | Przewidywana liczba osób korzystających rocznie z wszystkich obiektów objętych projektem (po roku od ukończenia projektu) ¹⁴ . | Liczba punktów możliwa do uzyskania | Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium |
| | | | 0 - 10 pkt. według oceny | 4/4 |
| Komentarz [J.51]: Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT | | | | |

¹² Ze wsparcia w ramach RPO WK-P 2014-2020 wykluczone są wyłączone obiekty kwalifikujące się do POiŚ 2014-2020 z uwagi na wartość projektu, tj. minimum 2 mln euro, lub typ beneficjenta, którym w ramach RPO WK-P 2014-2020 nie mogą być instytucje kultury państwowe oraz współfinansowane przez MKiDN, Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN, a także szkoły artystyczne prowadzone przez JST.

¹³ Patrz kryterium B.3.

¹⁴ Za rok bieżący należy uznać rok 2016.

| | | | | |
|-------|---|--|-------------------------------|-----|
| | | <p>zwiększy się do 5% włącznie – 3 pkt; zwiększy się powyżej 5% do 10% włącznie – 6 pkt; zwiększy się powyżej 10% – 10 pkt.</p> <p>Szacowaną liczbę odwiedzających należy określić na podstawie analizy popytu zawartej w studium wykonalności lub w odrębnym dokumencie stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | | |
| | | <p>Minimum punktowe nie dotyczy projektów polegających wyłącznie na realizacji 1 lub 3 typu projektu.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT: <i>Liczba zabrytków nieruchomych objętych wsparciem</i> lub <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> oraz <i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i></p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób: - projekt realizujący wskaźnik na poziomie < 5% - 0 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% < 10% - 2 pkt, - projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 3 pkt.</p> <p>Punkty należy określić dla każdego wskaźnika osobno, następnie wyliczyć z nich średnią arytmetyczną.</p> <p>Ocenie podlega czy w ramach projektu wsparciem objęte zostaną zabytki nieruchome.</p> <p>Punkty otrzymają projekty, w których wsparcie na zabytki nieruchome wynosi przynajmniej 50% wydatków kwalifikowalnych.</p> | | |
| D.2.2 | Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT | | 0 – 3 pkt. według oceny | n/d |
| D.2.3 | Przeznaczenie wsparcia | | Nie – 0 pkt. Tak – 10 pkt. | n/d |
| D.2.4 | Komplementarność projektu z innymi projektami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki | <p>W ramach kryterium ocenie podlega spójność projektu z innymi projektami realizowanymi/zrealizowanymi z funduszy UE i innych funduszy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki.</p> <p>wniośiodawca wykaże komplementarność z projektem/ni zakończonym/ni lub realizowanym/ni (z funduszy UE lub innych źródeł finansowania) z obszaru ZIT – 2 pkt. - wniośiodawca wykaże komplementarność z innym projektem/ami współfinansowanym/ni w ramach RPO na lata 2014-2020 – 2 pkt.</p> | 0 – 4 pkt. według oceny | n/d |

Komentarz [i.j.1]: Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

| | | | | |
|-------|--|---|----------------------------|-----|
| | | <p>- wnioskodawca nie wykazał komplementarności – 0 pkt.</p> <p>-</p> <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów kultury w długim okresie, w tym rozwiązania polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżeniu kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną (struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/instytucji w wartości wydatków ogółem w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana infrastruktura lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas) lub na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych (zmniejszeniu zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszeniu ogólnych kosztów eksploatacji budynków - zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego) - 1 pkt. - dywersyfikacji źródeł finansowania działalności (ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwania projektu - czy nastąpi wzrost: <ul style="list-style-type: none"> * udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury; * udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców) - 1 pkt. - dodatknych efektach ekonomicznych (oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji np. w obiekcie będącym przedmiotem projektu lub w jego bezpośrednim otoczeniu i w wyniku jego realizacji będzie dostępna dodatkowa infrastruktura np. kawiarnia, punkt gastronomiczny, sklep z pamiątkami, księgarnia, czytelnia, sklep muzyczny itp., będąca pośrednim efektem realizacji inwestycji) - 1 pkt. - tworzeniu nowych miejsc pracy (oceniane będzie, czy bezpośrednio w wyniku realizacji projektu utworzone zostaną nowe, trwałe miejsca pracy, które istnieją co najmniej dwa lata po zakończeniu projektu, w ramach którego zostały utworzone) - 1 pkt. <p>W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.</p> | | |
| D.2.5 | Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu | | 0 - 4 pkt. według oceny | n/d |
| D.2.6 | Wpływ projektu na poprawę jakości i dostępności do oferty instytucji kultury | <p>Rezultatem wsparcia powinno być faktyczne zwiększenie potencjału oferty kulturalnej Wnioskodawcy poprzez rozszerzenie / wzbogacenie dotychczasowych funkcji/oferty lub wprowadzenie nowych. Oceniane będą treści, jakie projekt niesie oraz jakich używa narzędzi do ich wprowadzenia – czy tworzy nową jakość, wpływając na poprawę standardu różnorodności i dostępność oferty kulturalnej</p> | 0 - 2 pkt. według oceny | n/d |

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2017
 Grupy roboczej ds. ZIT
 z dnia 30 marca 2017 roku

| | | | |
|--------|--------------------------------------|---|---|
| | | <p>w instytucji jak i w regionie, w tym podniesienia atrakcyjności turystycznej regionu. Priorytetowo traktowane będą projekty wieloaspektowe, innowacyjne – nie tylko na poziomie technologicznym, ale także w warstwie merytorycznej (sposób przekazywania treści, poszerzanie oferty o nowe formy uczestnictwa, budowanie relacji z otoczeniem, w tym grupami o uciążliwym, z różnych powodów, dostępie do dóbr kultury, tworzenie warunków dla indywidualnego rozwoju oraz przeciwdziałanie wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu):</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrealizowany dzięki projektowi zakres prac oraz planowana dzięki realizacji projektu oferta posiadają znaczący potencjał rozwojowy. Projekt odpowiada na potrzeby oraz wykorzystuje potencjał rozwojowy wnioskodawcy i jest spójny z jego strategią/kierunkami rozwoju. Działalność rozwinięta lub wprowadzona dzięki realizacji projektu odpowiada na nowe potrzeby wynikające z rozwoju technologicznego oraz przemian społecznych i stanowić będzie nową jakość w stosunku do oferty dotychczasowej. Działalność ta będzie uwzględniać edukację kulturalną, sprzyjać rozwojowi kompetencji i talentów oraz wzmacnianiu poczucia lokalnej/ regionalnej tożsamości, a także będzie przyczyniać się do integracji społecznej oraz przeciwdziałać wykluczeniu i rozwarstwieniu społecznemu. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące – 2 pkt; - projekt nie realizujące w pełni w/w założeń. Oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zapropionowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę – 1 pkt; <p>W przypadku jeśli Wnioskodawca nie posiada strategii/ kierunków rozwoju instytucji (lub dokumentu równowalnego) otrzymuje 0 pkt. Ponadto punkty nie przysługują jeżeli oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p> | |
| D.2.7. | Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji | <p>Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających projektów głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji</p> | <p>Tak - 3 pkt. Nie - 0 pkt.</p> |

n/d

Komentarz [16]: Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2017
Grupy roboczej ds. ZIT
z dnia 30 marca 2017 roku

| | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|
| | Województwa kujawsko-pomorskiego. | | |
|--|-----------------------------------|--|--|

W sytuacji niewywiązania się Beneficjenta, w trakcie realizacji projektu/w okresie trwałości, z warunków wynikających z kryteriów wyboru projektów, w ramach których zobowiązany był złożyć stosowne oświadczenia/deklaracje, Beneficjent zostanie wezwany do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

